

ÁSDÍS R. MAGNÚSDÓTTIR
HÁSKÓLA ÍSLANDS

Að tala við heiminn Spjallað við Vigdísí Finnbogadóttur

Aður en Vigdís Finnbogadóttir varð forseti Íslands kennið hún frönsku. Við munum mörg eftir henni á svarthvíta sjónvarpsskjánum heima í stofu þar sem hún horfði brosandi til okkar og sagði eittbvað fallegt, sem hljómaði undarlega og fáir skildu. Vigdís var frönskukennari í áratug, fyrst í Menntaskólanum í Reykjavík og síðan í Menntaskólanum við Hamrabhlð. Af leiksviði kennslunnar lá leið hennar í leikhúsið og þar næst í forsetaembættið, sem hún gegndi frá 1980 til 1996. Árið 1999 var Vigdís skipuð velgjörðasendiberra Menningarmálastofnunar Sameinuðu Pjöðanna (UNESCO) í tungumálum. Því embætti gagnir hún enn og minnir á mikilvægi tungumála og menningar á opinberum vettvangi hvert sem hún fer.

Brennandi ábugi Vigdísar á tungumálum og þeirri menningu sem þau miðla eru til vitnis um hefur aldrei farið leynt. Undanfarin ár hefur hún stutt dyggilega við starfsemi Stofnunar Vigdísar Finnbogadóttur í erlendum tungumálum við Háskóla Íslands og lagt henni lið með ýmsu móti, ekki síst hvatningarorðum, ráðum og dáð við uppbyggingu á starfsemi hennar. Stofnunin sinnir rannsóknnum á erlendum tungumálum, bókmenntum og menningu að ógleymdri kennslufræði erlendra tungumála. Nýlega flutti stofnunin, ásamt Mála- og menningardeild Háskóla Íslands, í glæsilega byggingu við Brynjólfsgötu, Veröld – hús Vigdísar, þar sem kennsla og rannsóknir í erlendum tungumálum fara fram. Þar er einnig til háusa Alþjóðleg miðstöð tungumála og menningar, sem starfar undir merkjum UNESCO.

Nú um stundir stendur tungumálakennsla þó í ákveðnum skilningi á krossgötum: Prátt fyrir alþjóðavæðingu og sírvaxandi ferðalög fólks um allan heim, bæði vegna vinnu og tómstunda, hefur kennsla í erlendum

tungumálum verið skorin niður í skólakerfinu og þeim fækkar sem leggja stund á málanað, bæði í frambaldsskóluum og háskóluum.

Við sitjum heima í stofu bjá Vigdísí snemma árs 2018 og spjöllum um hvernig bregðast eigi við þessari þróun og um vægi og tilgang tungumálanáms almennt. En hver var kveikjan að þessari löngu vegferð Vigdísar um heim tungumálanna?

Þegar ég var lítil langaði mig að sjá heiminn. Til að geta séð heiminn hugsaði ég með mér að ég gæti orðið skipstjóri og þegar ég var spurð hvað ég ætlaði að verða þegar ég yrði stór svaraði ég því alltaf: „skipstjóri!“. Þá var mér klappað á kollinn og sagt, nei, það getur þú ekki því þú ert stelpa! Tímarnir hafa breyst mikið á áttatíu árum og nú er það þannig að þegar maður situr í háloftunum má heyra í hátlarakerfinu: Góðan daginn, þetta er flugstjórinn, Sigríður Sigurðardóttir ...

Ég komst snemma í snertingu við erlend tungumál og heyrði þau tölud á heimili mínu sem barn. Foreldrar mínr höfdu verið við nám í Danmörku, móðir mínr einnig í Austurríki, og töludu bæði þýsku og dönsku. Þegar þau vildu segja eitthvað sín á milli sem við krakkarnir máttum ekki skilja þá brugðu þau fyrir sig þessum tungumálum. Þegar stríðið braust út var ég nú ára gömul og það var mikið talað um styrjöldina. Ég var dauðhrædd um að ég kæmist ekki að sjá þennan heim og heyra þessa tungumál áður en það yrði búið að eyðileggja þetta allt saman. Pannig að ég byrjaði að lesa, fyrst og fremst á dönsku. Amma mínr var áskrifandi að dönsku viku-blöðunum; hún var prestsmaddama í sveit og eftir að hún flutti suður voru blöðin geymd uppi á hálofti hjá henni og afa, bundin saman með snæri. Pannig fór ég að lesa á dönsku og í þessum viku-blöðum var heilmikið af myndum sem ég skoðaði vel. Ég var staðráðin í því að sjá þennan heim og ég gerði mér líka grein fyrir því að ég yrði að geta talað við heiminn. Pannig kvíknaði áhugi minn á tungumálum. Danskán kom fyrst út af dönsku blöðunum og mér er minnisstætt að ég varð fyrir miklum vonbrigðum þegar ég fór að læra ensku því að hún var svo ólík dönskunni. En þá gerði ég mér grein fyrir því hversu ólík tungumál væru, að þau væru ekki öll af sama meiði, enskan var til dæmis allt öðruvísí uppbyggð en

danskan. Ég var ákveðin í því að læra tungumál þótt ég yrði að hafa fyrir því. Það þarf að leggja á sig til þess að læra tungumál. Síðan var ég svo heppin, þegar ég var í Menntaskólanum í Reykjavík, að míni kynslóð lærði fjögur tungumál í máladeild fyrir utan íslenskuna: latínu, dönsku, þýsku og frönsku. Þar fékk ég góðan grunn í þessum tungumálum. Við þurftum ekki að velja, okkur var bara sagt að lesa þetta og læra. Mér fannst fremur auðvelt að læra tungumál og um leið og ég fór að lesa frönsku vissi ég að þessu tungumáli langaði mig virkilega að kynnast betur.

Leiðin til Frakklands

Foreldrar míni fæddust fyrir aldamótin 1900 og mamma var orðin 36 ára þegar hún eignast sitt fyrsta barn og það var ég. Pabbi var fertugur. Mamma hafði starfað í Berlín á árunum eftir fyrri heimsstyrjöldina og þegar ég hugsa um það nánar held ég að það hversu mikið foreldrar míni töludu um önnur lönd og ástandið í heiminum hafi haft djúpstæð áhrif á mig og löngun mína til að ferðast og kynnast heiminum af eigin raun. Mér fannst þetta allt svo merkilegt.

Þegar ég sagði pabba að ég vildi fara til til útlanda, sagði hann, þú ferð bara ekki til Danmerkur! Ég var svo hissa, heldur hann að ég fari að stunda krárnar eða eitthvað í þeim dúr? Löngu seinna áttaði ég mig á því að þetta var bara nokkrum árum eftir að Ísland lýsti yfir sjálfstæði 1944, sem Danir voru óánægðir með, og hann var hræddur um að Danirnir myndu tala niður til míni. Mér datt ekki í hug að fara til Þýskalands en Frakkland togaði í mig fyrst og fremst vegna þess að mig langaði að kynnast menningu lands sem var vaggja nýrra strauma. Í mínum huga var Frakkland staðurinn þar sem -ismarnir urðu til, nýjar hreyfingar og stefnur í listum og pólitík. Ég lagði hart að mér í frönskunni, tók meira að segja aukatíma hjá Gunnari Norland, sem kenndi ensku og frönsku við Menntaskólann. Við vorum þrjú sem ætluðum saman til Frakklands og Gunnar kom heim til míni á Ásvallagötuna og kenndi okkur svo lítið í frönsku. Það kom mér að góðum notum á stúdentsprófi því Páll gamli Sveinsson, frönskukennarinn okkar í Menntaskólanum, vissi hvort ég stefndi og hann létt mig beygja í kennimyndum

erfiðustu sögnina sem við höfðum lært, sögnina *craindre* 'að óttast' Hann sneri baki í mig á meðan ég fór með beygingarnar en sneri sér svo snögglega við og sagði: Og hvað er svo „að vera hræddur“? *Avoir peur*, sagði ég, því að vera hræddur byggir ekki á sögninni *craindre*, og hann var hæstánægður með það svar, en sjálf skalf ég á beinunum af ótta við að standa mig ekki í þessu uppáhalds tungumáli mínu.

Fjallaklifur í frönskum háskóla

Við fórum þrjú til Grenoble í Frakklandi strax eftir stúdentsprófið, árið 1949. Á þeim tíma var ekki hægt að komast inn í franskan háskóla nema með því að taka inntökupróf sem var eins og hálfgerður hreinsunareldur. Við fórum til Grenoble því að franska sendiráðið á Íslandi ráðlagði okkur að fara ekki til Parísar, heldur í minni háskóla þar sem ættum ef til vill meiri líkur á að komast inn. Það voru aðeins 30 nemendur teknir inn og auðvitað féllum við og ég þurfti að skrifa heim og segja að ég hefði ekki náð þessu prófi.

En ég gafst ekki upp og gerði aðra tilraun. Fyrir inntökuprófið þurfti að læra tvö fög sem maður var svo prófaður í. Annars vegar vorum við prófuð í erlendu tungumál og ég valdi þýsku í fyrra skiptið, svo ensku. Hins vegar áttum við að skrifa ritgerð á lýta-lausri frönsku og samkvæmt frönsku aðferðinni: inngangur, umræða 1, umræða 2 og niðurstæða. Við kunnum ekkert í þessu og þetta var eitt fjallið að klífa. En það tókst að lokum. Í prófinu kom professorinn af og til og skrifaði á spássíuna hjá mér: *les deux sœurs ennemis*, óvinasysturnar tvær. Þá hafði ég eflaust ruglað saman merkingu orða í ensku og frönsku sem þýða ekki alltaf það sama þótt þau séu eins skrifuð. Mér fannst þó einkennilegt að líta á þessi tvö tungumál sem andstæðinga því í mínum augum var enskan frekar litla systir frönskunnar heldur en óvinasystir. Nú er oft talað um að orð séu *faux amis* – falskir vinir – í þessu samhengi.

Leikur að orðum

Eftir að ég komst inn í háskólann var ég til að byrja með mest í hefðbundnum bókmenntanámskeiðum en svo heillaðist ég af leiklistinni og leikbókmenntum. Það tengist einkum avant-garde

leikhúsínu sem var mjög vinsælt á þessum tíma og það nýjasta í leiklistinni. Ég áttaði mig snemma á því að framúrstefnuleikhúsið leikur sér að orðum, að tungumálinu, miklu frekar en að situasjónum. Ég var þá komin í Sorbonne-háskólann í París en ég var mikið í leikhúsínu, sat þar löngum stundum og horfði á leiksýningar og var gjörsamlega heilluð af verkum absúrdistanna. Ég ánetjaðist eiginlega leikhúsínu í París. Þá hafði ég verið í þrjú og hálft ár í Frakklandi (1949–1953) og vildi vera þar lengur og leggja stund á leikhúsfræði en þá var enn ekki farið að kenna þá grein við háskóla þarlendis. Slíkt nám var aðeins í boði í tveimur háskólum í Evrópu, í Stokkhólmi og Vínarborg.

Frá Frakklandi fór ég til Svíþjóðar, þó ekki í nám í leikhúsfræðum heldur í franskri fflólögíu við háskólann í Uppsöldum sem ég taldi geta komið að góðum notum og var þar einn vetur. Ég var þó alls ekki orðin afhuga leikhúsínu, ég ætlaði mér að læra meira á því svíði og las allt sem ég gat um leikhús og leikbókmenntir. Þegar farið var að kenna leikhúsfræði við háskólann í Kaupmannahöfn fór ég beint þangað í stað þess að fara til Vínar og tók öll þau áfangaprof sem hægt var að ljúka í þeim fræðum.

Óvænt starf

Eftir Danmerkurkvölinu kom ég heim og var þá með í farteskinu þennan brennandi leikhúsáhuga, leiklistina, og auðvitað frönskuna; ég hafði lesið mikið af frönskum bókmenntum og hafði mikinn áhuga á þeim. Einn dag hitti ég svo Magnús franska, Magnús Jónsson sem kenndi frönsku við Menntaskólann í Reykjavík og Háskóla Íslands, niður á Austurvelli og hann spyr mig strax hvort Frakkar séu enn þá með fjögur nefhljóð vegna þess að um það leyti voru tvö frönsku nefhljóðanna að renna saman í eitt. Stuttu síðar hringdi hann í mig og sagði að það vantaði frönskukennara í Menntaskólann. Sigríður Magnúsdóttir frönskukennari átti þá von á barni og ég var beðin um að koma í hennar stað. Þannig var ég allt í einu farin að kenna án þess að hafa nokkurn tímann ætlað mér að verða kennari. Ég hafði hugsað mér að starfa við leiklistina og þýða fyrir leikhús. En þegar til kom gekk kennslan ljómandi vel. Ég held að það sé vegna þess að ég byrjaði í stelpubekk og þær kunnu vel að

meta hvað ég var frönsk í tauinu. Ég var líka nálægt þeim í aldri. Þar sem ég var orðin föst í kennslu í Menntaskólanum ákvað ég að fara upp í háskóla og taka kennslufræðipróf til að hafa þetta allt eins og það átti að vera. Reyndar fór ég líka í frönsku til Magnúsar franska og kláraði BA-prófið. Á þessum tíma var ég með leikhúsið í bakgrunninum, ég tók þátt í að stofna leikhópinn Grímu árið 1961, sem sýndi í Tjarnarbæ, og þá fór ég loks að þýða frönsk leikrit eins og ég hafði lengi ætlað mér að gera. Við byrjuðum á því að sýna *Læstar dyr* (*Huis Clos*) eftir Sartre og sú sýning heppnaðist mjög vel. Svo þýddi ég önnur verk eftir ýmsa höfunda, m.a. Tardieu, Arrabal, Molnár og Feydeau.

Að fara inn í tungumálið

Í menntaskólakennslunni lagði ég mikla áherslu á málfræði og ég kenndi sagnirnar mjög vel, því að sögnin er einn mikilvægasti hluti setningarinnar. Þú kemst aldrei langt í tungumáli ef þú kannt ekki málfræði. Það er til dæmis erfitt í frönsku að átta sig á því að tð sagnorða hefur önnur áhrif á merkinguna en í íslensku. Ég kenndi samsetningu málsins og svo urðu nemendur sjálfir að læra orðin. Í prófum var mikið af málfræðigildrum, með neitun, deiligreini og fleiri málfræðiatriðum sem reynast Íslendingum erfíð. Svo var ég alltaf að leita að einhverju sem héldi kennslunni lifandi því að þegar nemendum leiðist verður allt leiðinlegt. Ég lét þau lesa bókmenntir, *Candide* (*Birting*) eftir Voltaire, sögur og textabrot sem Páll Sveinsson hafði valið og birt í *Kennslubók í frakknesku*, en mörg verk sem ég hafði dálaeti á voru of þung og komu ekki til greina. Svo var það tónlistin og kvíkmyndirnar. Yves Montand var þá upp á sitt besta og ég hvatti nemendur óspart til að hlusta á franska söngva og horfa á kvíkmyndir ef verið var að sýna þær í kvíkmyndahúsum. Guðmundur Arnlaugsson, sem var fyrsti rektor Menntaskólans við Hamrahlið, bað mig um að skipuleggja frönskukennsluna við þennan nýja skóla og þar kenndi ég líka í nokkur ár.

Magnús Jónsson var þá aðalkennarinn í frönsku í Háskóla Íslands og ég kenndi einn vetur hjá honum, bæði franska leiklistarsögu og svo framúrstefnuleikritin. Háskólakennslan var örðruvísi og byggði nær eingöngu á umræðum. Það var óskaplega gaman að kenna

Samuel Beckett og oftast tókst mér að vekja áhuga á þessum verkum hjá nemendum með því að láta þau lesa textana og æfa. Þennan veturn afðu nemendur leikþátt í háskólanum og settu svo upp hjá frönsku menningarstofnuninni Alliance française í Reykjavík. Það er ekki nóg að lesa bókmenntir í tungumálanámi þótt það sé mikilvægt að lesa og skilja það sem maður les. Nemendur verða að geta hlustað á hið talaða orð, þess vegna eru leikhús og bíómyndir nauðsynleg til að átta sig á muninum. Þetta snýst ekki um skilja með því að þýða heldur að fara inn í erlenda tungumálið úr sínu eigin tungumáli. Ég lét nemendurna til dæmis frekar endurseggja texta heldur en þýða frá orði til orðs til að ganga úr skugga um hvort þeir hefðu raunverulega skilið hann. Tungumálið er ekki bara texti á bók, það er lifandi og öðlast líf í huga og tali fólks. Það eru æfingar í kínverskri leikfimi sem eiga að kyrra hugann, hvíla hann og tæma. En það er ómögulegt að hugsa ekki neitt. Þú hugsar alltaf á einhverju tungumáli þótt ekki sé nema til að segja við sjálfan þig: ég kyrri hugann, ég kyrri hugann, ég kyrri hugann. Þótt ég hafi ekki tekið þetta sem dæmi í kennslunni þá var ég í raun alltaf að segja þeim að það væri innbyggt í manninn að tala tungumál og síðan væri það gæfa hans ef hann gæti tjáð sig vel á viðkomandi tungumáli. Þá myndi hann skrifa það. Ég hef þó aldrei filósóferað mikil um tungumál við nemendur þótt ég hafi nálgast þau frá ólkum sjónarhornum og alltaf spurt nemendur hvað þeim finnist, hvernig þeir skilji viðfangsefnið. Ég hef alltaf lagt mig fram um að virkja nemandann og reyna að ná til einstaklingsins.

Bonjour Vigdís, où est Gérard?

Eitt af mínum metnaðarmálum þegar sjónvarpið byrjaði hér á Íslandi – þótt ég hafi ekki haft frumkvæði að því sjálf – var að kenna tungumál í sjónvarpinu. Þá var litið svo á að sjónvarpið skyldi nota til fræðslu og þar voru sýndir margir kennsluþættir. Guðmundur Arnlaugsson var með mengjastærðfræðina, Heimir Áskelsson, dósent, kenndi ensku, Kristján Eldjárn var með fornleifafræði og seinna Þór Magnússon. Pétur Guðfinnsson, bekkjarbróðir minn úr menntaskólanum, sem hafði líka verið í Grenoble og var framkvæmdastjóri Sjónvarpsins, hafði samband við mig

og sagði að verið væri að gera kennsluprógramm og til stæði að kenna frönsku, ásamt enskunni. „Þú ert upplögð í það,“ bætti hann við, og ég sagði já við þennan gamla vin minn og fór að vinna að þáttunum, Á frönsku, sem voru sýndir í einn vetur (1971–1972). Ég var svo nákvæm í þessu að ég skrifaði alla þættina niður en Magnús Bjarnfreðsson, dagskrárgerðarmaður, hafði aldrei séð fólk koma með skrifað handrit í þættina. Frakkinn Gérard Vautey var aðstoðarmaður minn í þáttunum til að hafa framburðinn réttan, og svo notuðum við frábæra þætti sem Alliance Française hafði látið búa til í samvinnu við franska leikhúsið La Comédie française. Þetta voru stuttir leiknir þættir, sniðugir og grípandi, með vel afmörkuðum viðfangsefnum og setningarnar voru einfaldar og skýrt bornar fram af leikurunum. Svo spjölluðum við Gérard í kringum þetta. *Bonjour Vigdís, où est Gérard?* sögðu svo krakkarnir við mig úti á landi þegar ég var þar á ferð sem leiðsögumaður á sumrin. Frönskukennslan í sjónvarpinu var vinsæl og ég held að það mætti aftur virkja sjónvarpið sem kennslumiðil. Það mætti kenna ýmis tungumál, þýsku, frönsku og fleiri, en þetta má ekki gera eins og maður sé inni í kennslustofu. Svo hringdi Pétur aftur í mig nokkrum árum síðar, þegar ég var farin að vinna í leikhúsini, og spurði hvort mér væri ekki sama þótt tekið yrði yfir þættina, það bráðvantaði nefnilega spólr fyrir nýtt sjónvarpsefni!

Eins og staðan er nú á dögum þá held ég að tungumálakennsla eigi að nýta sér þá miðla sem allir eru svo uppteknir af. Það þarf að búa til kennsluefni sem passar á skjáinn, á skjáina. Það þarf að virkja þetta myndræna á sem fjölbreyttastan hátt því að margir hafa betra sjónminni en hljóðminni. Svo er það leiklistin sem á líka fullt erindi inn í tungumálakennsluna á öllum stigum námsins. En það eru engar töfraförmlur, maður lærir ekki tungumál á þremur vikum!

Gleðin yfir því að geta talað erlend tungumál

Það er ákveðin mótsögn í því að þrátt fyrir fjölmenningu og alþjóðavældingu á svo mörgum sviðum mannlífsins sé áhugi á tungumálanámi í rénun. Það er líka áhyggjuefni að sjá hversu illa íslenskir grunnskólanemendur standa að vígi miðað við marga jafnaldra sína

erlendis. Ég get aðeins talað út frá eigin reynslu og hún er sú að því fylgir mikil gleði að vera góður í tungumálum, að geta skilið aðra og tjáð sig, að hafa aðgang að erlendum fjöldum, sama hvaða tungumál á í hlut, og vera ekki háður þessu eina tungumáli sem ætlast er til að allir kunni, enskunni, því auðvitað kunna ekki allir ensku þótt hún sé út um allt og þyki sjálfsögð. Ég spurði einu sinni sýningastjóra í kvíkmyndahúsi hér í bæ hvort þeir ætluðu ekki að fara að sýna meira af frönskum kvíkmyndum. Hann svaraði því til að þeir sýndu svo lítið að útlenskum myndum! Nú þarf alla jafna að halda sérstakar kvíkmyndahátíðir til að kvíkmyndir sem ekki eru á ensku séu sýndar hérinn. Það að kunna erlent tungumál víkkar sjóndeildarhringinn og þótt enskan standi vissulega fyrir sínu er sorglegt að hafa ekki aðgang að heiminum öðruvísi en í gegnum hana. Tungumál veitir okkur aðgang að menningunni sem það stendur fyrir og hefur búið það til. Ég vildi ekki missa af einu orði sem ég hef lært í erlendu tungumáli. Í mínum huga felst gleði í því að heyra ólík tungumál og geta fótað sig í þeim.

Franskan varð fyrir valinu hjá mér og hún hefur sannarlega auðgað líf mitt. Samt byggi ég á vissan hátt allt á minni eigin menningu. Féderico Mayor, sem var framkvæmdastjóri Menningarmálastofnunar Sameinuðu Þjóðanna frá 1987 til 1999, kom eitt sinn að máli við mig eftir að hafa hlustað á mig flytja erindi og sagði, „allt yðar mál byggid þér á eigin sagnaarfi“. Og það var alveg rétt. Ég get alltaf leitað til Snorra, í Gylfaginningu, eða í Hávamál, þótt ég tali erlent tungumál. Þessi tenging milli tungumála og menningarheima er gríðarlega mikilvæg. Það reyni ég ávallt að benda á sem velgjörðasendiherra tungumála. Maður vinnur og hugsar alltaf út frá sinni eigin sjálfsmynd, eigin menningararfi, en það að kunna erlent tungumál lýkur upp dyrum að nýjum hugmyndaheimi og færir okkur nær þeim veruleika sem hver þjóð býr við. Það á að sjálfsögðu líka við um þá útlendinga sem læra íslensku.

Heimsborgari, heimskona

Námið erlendis hafði afskaplega móttandi áhrif á mig sem einstakling. Þegar ég fór utan var ekki talað saman í síma milli landa nema það hefði orðið stórslys eða dauðsfall eða eitthvað svoleiðis. Þess

vegna var maður óendenlega langt frá ættjörðinni og allt var öðruvísi. Á þeim tíma hefði til dæmis engum dottið í hug á Íslandi að borða blóðuga steik! Ég bar allt saman við heimahagana og skrifaði ótal bréfi heim um það sem ég sá og heyrði, það sem var að gerast í kringum mig og þessa nýju sýn á heiminn sem var mér svo mikill innblástur að öllu leyti. Foreldrar mínir þekktu til í Evrópu, þau voru heimsborgarar, og þessi Frakklandsdvöl gerði mig að heimskonu. Fátt hefur komið mér á óvart síðan því að ég fékk góðan undirbúning í því að mæta hinu nýja, hinu óvænta. Ég sendi dóttur mína í skóla í Sviss til að læra frönsku því að ég vildi gefa henni eitt það besta sem ég hefði eignast sjálf, deila með henni gleðinni yfir því að skilja nýtt tungumál og kynnast menningu þess. Þannig sé ég tungumálin ekki bara sem leið til samskipta og skilnings heldur sem fjársjóð sem gerir okkur kleift að rækta okkar innri mann.